

Отзыв на диссертацию Коробка Илоны Евгеньевны «Диагностические возможности метода газоразрядной визуализации для определения вегетативного статуса пациентов с артериальной гипертонией» по специальности 03.01.09 «математическая биология, биоинформатика»

Список сокращений

Диссертация начинается с очень большого списка сокращений, который растянулся 13 страниц основного текста. Начиная со второй страницы списка появляются сокращения, характеризующие методику диагностики. Приведены десятки не известных медицинской науке секторов пальцев, их оттенков и спектров, которые почему-то отмечаются в связи с органами и системами организма.

Цель работы и ее новизна

Автор попыталась косвенно, через измерение свечения кожи пальцев, изучать артериальную гипертонию. Автор ошибочно указывает, что так называемый метод «газоразрядной визуализации» (кирлианография) применен впервые.

Литературный обзор

Обзор, приведенный в работе, нельзя назвать систематическим. В нем отсутствуют ссылки на исследования, которые показывают отрицательные результаты применения кирлианографии. Большая часть обзора посвящена давно известной физиологии организма, а методам исследования отведена меньшая часть. Единственная попытка дать теоретическое основание для метода диагностики дана на странице 49. Через понятия «митохондрии и электронные облака белковых комплексов», «электронные плотности и депо», автор пытается рассуждать и выдвигает несколько гипотез о том, как свечение участков кожи пальца может отражать деятельность органов и систем. Заканчиваются теоретические рассуждения словами выводами о том, что это является «показателем энергетического обеспечения органов и систем». **Фактом является то, что у данного метода диагностики нет фундаментальной теории, которая обосновывает принцип его действия.**

Материалы и методы

По характеру выборки исследование представляет собой анализ серии случаев, где совокупность наблюдений была поделена на две группы. Группы сравнивались по средним значениям показателей, рядом в скобках автор давала значение второго и третьего квартилей. При этом для сравнения групп не использовались значения медиан, доверительных интервалов и т.д. Значимость различий автор определяла с помощью непараметрических тестов, но нигде не приводит насколько они значимы. В тексте встречается, например « $p < 0,05$ по 66 параметрам», что не корректно, так как не позволяет оценить результаты анализа.

Хотелось бы увидеть исследовательскую базу данных для воспроизведения результатов корреляционного анализа. Автор диссертации не приводит значения ошибки (p), при этом дает очень высокие коэффициенты корреляции. Местами значения записаны как ($r > 0.5$, $p < 0.05$), что неприемлемо в научной публикации. Автор указывает на различия силы связей в зависимости от сезона года, хотя при описании

материалов исследования о фиксации сезонности ничего не говорится. Сомнения в результатах возникают также из-за размеров сравниваемых подгрупп.

Логистическая регрессия не является адекватным методом анализа для такой малой выборки больных. Приведенный в диссертации дискриминантный анализ также применен некорректно (например, в качестве предиктора используется бинарный признак). Однако не стоит останавливаться на математических методах анализа подробно, поскольку мы имеем дело с изначально псевдонаучным методом диагностики и здесь срабатывает принцип «garbage in –garbage out».

Критика метода газоразрядной визуализации пальцев

Изложенные в диссертации выводы можно было бы назвать научным открытием, заслуживающим не только ученой степени, но и наград, если бы не отсутствие теории, обосновывающей найденные взаимосвязи для признаков. Очевидно, что автор работы и ее предшественники пошли с другого конца проблемы, не отвлекаясь на теорию биологической связи участков кожи пальца и органов, они стали дальше измерять и фиксировать возможные случайные связи для множества признаков. Это тот случай, когда срабатывает критерий Поппера: «теория не может считаться научной только на том основании, что существует один, несколько или неограниченно много экспериментов, дающих её подтверждение». А там, где нет теоретической основы для проведения эксперимента, не стоит тратить средства на исследования. Автор забыла указать **главный метод исследования – дедуктивный**.

В мире метод газоразрядной визуализации или кирлианографии сейчас относят к **парапсихологии или искусству**¹, хотя ранее он использовался в промышленности³. Отмечено, что метод был распространён в практике лженауки и паранормальных теориях здоровья². Большая часть исследований, проведенных в середине 20-го века не дотягивают до строгих научных стандартов. В качественных исследованиях **не удалось установить связь** между состоянием человека и изображением коронного разряда участка тела, таким образом, попытки дальнейших доказательств можно считать неубедительными и бесполезными. Известный своими разоблачениями лженауки фонд Джеймса Ренди отнес попытки медицинского использования кирлианографии в **энциклопедию псевдонауки**⁴. Комиссия РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований обращала внимание коллег на то, что предложенная методика является псевдонаучной, не имеющей теоретического

5

обоснования для использования в медицине .

Последний всплеск интереса к кирлианографии в России произошел в конце 1990-х годов, когда отмечался расцвет других псевдомедицинских технологий и практик. Сущность изобретения описал в своем патенте № 2110824 автор метода

1. Stenger, Victor J. (1999). "[Bioenergetic Fields](#)". *The Scientific Review of Alternative Medicine* **3** (1).
2. Skrabanek, P. (1988). "[Paranormal Health Claims](#)". *Cellular and Molecular Life Sciences* **44** (4): 303–309.
3. Ciesielska, Izabela L. (March 2009). "[Images of Corona Discharges as a Source of Information About the Influence of Textiles on Humans](#)". *AUTEX Research Journal (Lodz, Poland)* **9** (1).
4. "[Kirlian photography](#)". *An Encyclopedia of Claims, Frauds, and Hoaxes of the Occult and Supernatural*. James Randi Educational Foundation. Retrieved 2008-10-14.
5. Александров Е. (2006). «Проблемы экспансии лженауки». Бюллетень в защиту науки №1. Комиссия РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований.

Коротков Константин Георгиевич, основатель школы научного гадания по пальцу, являющийся автором 6 патентов, воспроизводящих методы **хиромантии (гадание по руке) и магии** - неизвестной науке «энерго-информационной» силы.

Все патенты на метод кирлианографии Короткова К.Г. давно прекратили срок действия и не были продлены Роспатентом. Однако они представляют исследовательский интерес для получения представления, на что именно опирается в своей работе автор диссертации. Патенты на прибор для определения тревожности человека №№ 2210982 и 2234854; способ диагностики состояния организма человека № 2217047, где палец делят на некие сектора, которые непостижимым образом отвечают за отдельные органы в организме человека. **Определение энерго-информационного состояния** биологического объекта №№ 2141644, 2141250.

Настороженность вызывают утверждения, что представленный метод диагностики позволяет изменять подбор терапии у больных с гипертонией и то, что метод кирлианографии предлагается применять на здоровых людях. Эти рекомендации могут привести к росту смертности, гипердиагностике и разочарованию граждан в медицине.

Выводы

- Метод кирлианографии является псевдонаучным методом диагностики с многократно доказанным отсутствием эффективности в крупных качественных исследованиях. Автор диссертации делает очередную попытку доказать, что метод имеет право на существование.
- Важным является вопрос о конфликте интересов автора, а именно – источниках финансирования исследования.
- Имеются сомнения в результатах статистического анализа. Их необходимо перепроверить после получения копии исследовательской базы данных.

Автор работы недостаточно уверенно владеет методами организации и проведения клинических исследований, слабо ориентируется в методах математической статистики, не способна составить систематический обзор литературы, поэтому не заслуживает ученой степени кандидата медицинских наук.

Кандидат медицинских наук,
Заведующий отделением
математического моделирования
в здравоохранении
ФГБУ ЦНИИОИЗ МЗ России

Дата: 5 марта 2015г.

Адрес: 127254, Россия, Москва, ул. Добролюбова, 11
тел. раб.: +74956188030
тел. моб.: +79160632545
email: ssosh@mednet.ru

Подпись к.м.н. С.С. Сошников заверяю.

Ученый секретарь ФГБУ ЦНИИОИЗ МЗ России
к.м.н. А.В. Гажева



Сошников / Сошников С.С.

Гажева

